

Deliberazione del Consiglio Comunale

Adunanza Straordinaria

Seduta di Prima convocazione



Comune di Finale Ligure
Provincia di Savona

Numero progressivo **79**

OGGETTO

Adozione del progetto in variante alla strumentazione urbanistica ex art. 44 L.R. 36/97 e ss. mm. ii. inerente la realizzazione dell'ampliamento della struttura alberghiera all'insegna "albergo LA PALMA RESORT" in variante al vigente PUC (AR11 – finalpia nuova – articolo b - comma 5), sul terreno sito in Vico Scarrone ed individuato catastalmente al foglio 25 mappale 250, ai sensi dell'art. 10 della L.R. 10/2012.

L'anno duemilaventuno il giorno **nove** del mese di **Agosto** alle ore 15:00 a seguito di regolare convocazione, si è riunito il Consiglio Comunale nella Sala Consiliare - Palazzo Comunale - Via Pertica 29 in adunanza Straordinaria di Prima convocazione previa notifica.

Fatto l'appello nominale risultano:

N.	Nominativo	Pres.	Ass.
1	FRASCHERELLI UGO	X	
2	GUZZI ANDREA	X	
3	BRICHETTO CLARA	X	
4	CASANOVA CLAUDIO	X	
5	ROSA MARILENA	X	
6	VENERUCCI DELIA	X	
7	DE SCIORA FRANCO		X
8	GATTERO OLGA	X	
9	RESCIGNO MASSIMO	X	
10	MAMBERTO CARLO	X	
11	SALPIETRO LAURA		X
12	DALL'ARA DELFIO	X	
13	CERVONE PIER PAOLO	X	
14	FASCIOLO CAMILLA		X
15	FOLCO PAOLO		X
16	CILETO TIZIANA	X	
17	GEREMIA MARINELLA	X	

Totale componenti: Presenti: 13 Assenti: 4

Assiste il Segretario Generale: Dott.ssa Isabella Cerisola.

Il Presidente Delia Venerucci assume la presidenza della presente adunanza Straordinaria e, riconosciutane la legalità, dichiara aperta la seduta. Scrutatori designati i Consiglieri signori:

N. 79

OGGETTO: Adozione del progetto in variante alla strumentazione urbanistica ex art. 44 L.R. 36/97 e ss. mm. ii. inerente la realizzazione dell'ampliamento della struttura alberghiera all'insegna "albergo LA PALMA RESORT" in variante al vigente PUC (AR11 – finalpia nuova – articolo b - comma 5), sul terreno sito in Vico Scarrone ed individuato catastalmente al foglio 25 mappale 250, ai sensi dell'art. 10 della L.R. 10/2012.

"OMISSIS"

Durante la discussione rientra l'Assessore Franco DE SCIORA ed esce il Consigliere Tiziana CILETO.

Sono presenti al momento della votazione il Sig. Sindaco e n. 12 Consiglieri comunali.

Non avendo altri Consiglieri chiesto di intervenire, il Presidente sottopone ad approvazione la seguente proposta di deliberazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO:

CHE con deliberazione di Consiglio Comunale n. 105 del 12/12/2007, a seguito dell'iter previsto dalla L.R. 36/97 e ss.mm.ii., è stato definitivamente approvato il P.U.C. del Comune di Finale Ligure;

CHE il P.U.C. è entrato in vigore il 19/12/2007 a seguito di pubblicazione sul B;

CHE il soggetto attuatore ha presentato istanza presentata in data 21.12.2018 Prot. n. Prot. n. 39804, integrata in data 07/03/2019 prot n. 8770, in data 01/04/2019 Prot. n. 11582, in data 23/05/2019 Prot. n. 17669, Prot. nn. 17747, 17753, 17755 e 17789 ed in data 02/08/2021 prot. 27114, 27116, 27117, 27119, 27121, 27123, un progetto per la realizzazione dell'ampliamento della struttura alberghiera all'insegna "Albergo LA PALMA RESORT" in variante al vigente PUC (AR11 – Finalpia Nuova – articolo b - comma 5), sul terreno sito in Vico Scarrone ed individuato catastalmente al F. 25 m.le 250, composto dai seguenti elaborati:

- Tav. 1b - PLANIMETRIA GENERALE - stato attuale
- Tav. 2c - PLANIMETRIA GENERALE - progetto
- Tav. 3c - PLANIMETRIA GENERALE - confronto
- Tav. 4b - PLANIMETRIA INTERRATO progetto
- Tav. 5c - PLANIMETRIA PIANO TERRA - progetto
- Tav. 6c - PLANIMETRIA PIANO PRIMO - progetto
- Tav. 7bb - PLANIMETRIA PIANO COPERTURA - progetto
- Tav. 7cc - PLANIMETRIA ESSENZE VEGETALI
- Tav. 7dd - PROSPETTO - PLANIMETRIA - TAVOLA MATERIALI
- Tav. 8bb - PROSPETTO SUD - attuale, progetto confronto
- Tav. 8cc - PROSPETTO NORD - attuale - progetto – confronto
- Tav. 8dd - PROSPETTO EST - attuale - progetto - confronto
- Tav. 8ee - PROSPETTO OVEST - attuale progetto e raffronto
- Tav. 9c - SEZIONE A-A –attuale, progetto e confronto
- Tav. 10c - SEZIONE B-B attuale progetto e confronto
- Tav. 11b - PLANIMETRIA PROVINCIA - CLASSIFICAZIONE
- Tav. 12b - SCHEMI SCARICHI ACQUE NERE

- Tav. 13b - ACCESSIBILITÀ VEICOLARE
- Tav. 14b - SUPERFICIE DI RIFERIMENTO
- Tav. 15b - DISTANZE
- Tav. 16b - STANDARD URBANISTICI
- Tav. 17b - BARRIERE ARCHITETTONICHE
- Tav. 18b - PLANIMETRIA ASL - RAPPORTI AEROILLUMINANTI
- Tav. 19c - FOTOINSERIMENTO
- Tav. 20a - CARTOGRAFIA
- Tav. 21a - DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA
- Tav. 22a - FOTO DA PUBBLICHE VIE
- Tav. 23c - RELAZIONE TECNICA
- Tav. 24c - RELAZIONE PAESAGGISTICA
- Tav. 25b - DICHIARAZIONE VVF
- Tav. 26b - RELAZIONE SANITARIA
- Tav. 27b - RELAZIONE PROVINCIA
- Tav. 28a - CONFORMITÀ PIANI DI BACINO
- Tav. 29a - VISTE TRIDIMENSIONALI DA MONTE
- Tav. 29b - CONFORMITÀ AL REGOLAMENTO EDILIZIO
- Tav. 30a - CALCOLO VOLUME
- Tav. 31a - INDIVIDUAZIONE INTERVENTO SU STRALCIO CARTOGRAFICO DELLA ZONIZZAZIONE DEL PUC VIGENTE
- Tav. 32a - SCHEDA PARAMETRI URBANISTICI
- Tav. 33a - RAPPORTO PRELIMINARE DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ A VAS
- Relazione geologica a firma del Dott. Geol. Alessandro Chiarelli
- Modello CL-ALB
- Modello q - alb
- Distanza albergo dipendenza
- autocertificazione non sussistenza criticità ambientali
- autocertificazione non assoggettabilità a VAS

CHE l'area di intervento ricade all'interno dell'ambito del vigente Piano Territoriale di Coordinamento Paesistico della Regione Liguria (P.T.C.P.) **TU** per la quale la disciplina di piano prevede la seguente normativa: *"..... Trattandosi di parti del territorio nelle quali prevalgono, rispetto agli obiettivi propri del Piano, le più generali problematiche di ordine urbanistico, le stesse non sono assoggettate a specifica ed autonoma disciplina paesistica."*;

CHE il vigente Piano Urbanistico Comunale del Comune di Finale Ligure classifica il terreno in oggetto nell'Ambito di Conservazione e Riquilificazione AR11;

VERIFICATO che la scheda dell'ambito AR11 del P.U.C. prevede la seguente disciplina: omissis..... *Obiettivi del P.U.C. sono il miglioramento della viabilità, il reperimento di aree di parcheggio, il completamento del tessuto urbano tramite limitati inserimenti volumetrici che consentano di reperire aree per urbanizzazione, integrando le aree di sosta e le aree verdi. In particolare il PUC preliminare trattava alcuni comparti specifici che vengono di seguito ripresi, introducendo le novità dovute alle opere realizzate, in corso, alle osservazioni pervenute, ai pareri regionale e provinciale. Nelle tavole del PUC preliminare sono indicati altri possibili interventi: trattasi della realizzazione di due parcheggi interrati (area tra via Calvisio e via Madonna, area via Lungosciusa/vico Ninetta) e di un edificio per attività ricettiva in un'area sottostante via Cappa.*

"La struttura ricettiva dell'area "sotto" via Cappa, il cui progetto è già stato inoltrato, potrà essere realizzata, precisandone tipologie architettoniche e costruttive, ingombri e qualità.

Anche questa realizzazione dovrà rientrare nei criteri fissati ai successivi punti D) ed E) salvo per le distanze: confinando da ogni lato con vie pubbliche, le distanze previste potranno essere derogate e fissate dall'Amministrazione in relazione al pubblico interesse dell'opera e della definitiva sistemazione dell'area..."

CHE alla lettera D delle norme generali di attuazione dell'ambito di riqualificazione n. 11 è indicato che *lo sviluppo operativo di queste aree dovrà essere gestito attraverso l'istituto del Programma Attuativo, previsto all'art. 26 bis delle NTA, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 55 della L.U.R. La volumetria complessiva teoricamente ammessa nell'ambito è pari a mc. 20.000; con il programma Attuativo l'Amministrazione Comunale potrà programmare tale incremento, limitarlo o indirizzarlo verso le destinazioni ritenute più idonee;*

CHE il Comune nel 2009 ha attivato le procedure per la redazione del Programma Attuativo;

CHE il soggetto attuatore ha presentato istanza per realizzare quanto in oggetto nell'ambito del programma attuativo scheda n. 33 per la quale l'amministrazione ha emesso il seguente responso: *"L'Amministrazione Comunale pur prendendo atto della relazione dell'U.T.C. dalla quale emerge che l'intervento non è conforme alla disciplina di Piano, ritiene che lo stesso rivesta carattere di pubblica utilità in forza del miglioramento dell'offerta turistica ricettiva e dell'aumento del livello occupazionale derivato pertanto, pur esprimendo l'atto di indirizzo di non inserire la richiesta nel Programma Attuativo in funzione della non conformità con la disciplina urbanistica, ritiene che l'intervento possa essere valutato nell'ambito delle procedure Suap anche con contestuale modifica della disciplina urbanistica."*;

CHE quindi con deliberazione di Consiglio Comunale n. 118 del 30/11/2009 è stato approvato il Programma Attuativo assegnando l'intera capacità volumetrica dell'ambito ad altri interventi;

CHE l'intervento in oggetto si pone quindi in variante ex art. 44 della Legge Regionale 36/97 e successive mm.ii. sia in ordine alle volumetrie proposte sia in ordine al rapporto di copertura del lotto, sia per l'attivazione delle deroghe per le distanze dalle strade dai confini;

VERIFICATO che ai sensi dell'art. 6 comma 2 della L.R. 12/11/2014 n. 32 nelle strutture ricettive alberghiere è consentita la presenza di unità abitative, di tipo residenza turistico-alberghiera, dotate di cucina o posto-cottura, nel limite di una capacità ricettiva non superiore al 40 per cento di quella complessiva dell'esercizio con esclusione dei posti letto aggiuntivi definiti dalle disposizioni attuative;

CHE il progetto in esame rispetta i limiti ed i dettami espressi ai sensi delle disposizioni attuative della disciplina delle strutture ricettive alberghiere di cui alla legge regionale 12 novembre 2014 n. 32 (Testo unico in materia di strutture turistico - ricettive e norme in materia di imprese turistiche) inerenti le superfici degli appartamento RTA contenute nell'art. 8, nonché le prescrizioni inerenti le caratteristiche dei servizi igienici contenute nell'art.11;

CHE in merito agli standard urbanistici, per la tipologia funzionale TA alberghiera in oggetto sono necessari, ai sensi dell'art. 23 della NGA, standard a parcheggi pubblico pari a 10 mq ogni 100 mq di SLA/SLU, di verde pubblico pari a 60 mq ogni 100 mq di SLA/SLU, di interesse comune pari a 10 mq ogni 100 mq di SLA/SLU;

CHE pertanto, tenuto conto che l'incremento di SLU in progetto è pari a mq. 359,89, ne deriva il seguente standard: mq. 215,93 di verde pubblico e di parcheggio pubblico e mq. 35,99 per i quali si prevede la monetizzazione;

CHE in riferimento alla dotazione di parcheggi pertinenziali di cui all'art. 19 comma 8 della L.R. 16/2008 questa sarà soddisfatta dalla presenza dell'autorimessa interrata in progetto, e tali parcheggi saranno resi pertinenziali alle nuove unità RTA prima della fine dei lavori;

VERIFICATO che le opere di urbanizzazioni primarie sono esistenti e che come sopra indicato gli standard saranno monetizzati;

CHE ai sensi dell'art. 3 e 6 della L.R. 12/11/2014 n. 32, nonché ai sensi dell'appendice 1 alle Norme Generali di Attuazione è necessario prima del rilascio del permesso di costruire stipulare una convenzione per imporre i seguenti vincoli:

- mantenere l'immobile — a destinazione “*Alberghiera*” come definito dall'art 6 della legge regionale 12 novembre 2014 n. 32;
- la struttura non potrà essere oggetto di successivi cambi di destinazione d'uso in residenza, pur in assenza di opere edilizie, per 10 anni;
- mantenere la gestione unitaria della detta struttura e pertanto, ad offrire ospitalità al pubblico durante il periodo di apertura senza limitazioni di sorta;
- non frazionare l'immobile, anche pro quota, nelle singole porzioni costituenti la struttura alberghiera. La stessa, costituita da un'unica Unità Immobiliare, dovrà essere in tal modo accatastata, come categoria produttiva;
- non adibire le singole parti dell'edificio a stabile residenza;

CHE la variante al PUC di cui sopra si avvale delle procedure di cui all'art. 10 della L.R. 10/2012;

CHE l'art. 10 comma 5 della L.R. 10/2012 e ss.mm.ii stabilisce che ove gli interventi richiesti comportino l'approvazione di modifiche agli atti di pianificazione territoriale e agli strumenti urbanistici comunali vigenti od operanti in salvaguardia, le relative istanze devono essere corredate:

- a) da una dettagliata relazione contenente l'individuazione degli elementi di non conformità del progetto presentato rispetto agli atti di pianificazione territoriale e urbanistica, delle modifiche cartografiche normative ai piani da approvare e del rapporto delle opere e delle attività da realizzare con le normative in materia paesaggistica, ambientale, sanitaria e di sicurezza degli impianti;
- b) dalla documentazione prevista al fine dell'assolvimento delle procedure di VAS di cui alla legge regionale 10 agosto 2012, n. 32 (Disposizioni in materia di valutazione ambientale strategica (VAS) e modifiche alla legge regionale 30 dicembre 1998, n. 38 (Disciplina della valutazione di impatto ambientale) e successive modificazioni e integrazioni;

APPURATO che il progetto contiene entrambi gli elementi sopra indicati;

RICONOSCIUTA la pubblica utilità dell'intervento in quanto :

- a) è volto ad ampliare un'impresa turistica esistente con conseguente effetto positivo sulla crescita e sull'occupazione;
- b) valorizza il potenziale di crescita, di produttività e di innovazione delle imprese, con particolare riferimento alle micro, piccole e medie imprese;

VISTO il seguente parere obbligatorio espresso dalla Commissione Locale per il Paesaggio ha espresso, nella seduta del giorno 24.05.2019, il seguente parere: *“Vista la nuova soluzione progettuale, proposta sulla base delle linee suggerite dalla Soprintendenza, la Commissione ritiene che le modifiche consentano una migliore articolazione dell'impianto originario, superando in parte quanto rilevato nel precedente parere. La pratica quindi può essere inoltrata alla Soprintendenza per il parere di competenza”*.

VISTO altresì il seguente parere vincolante di cui all'art. 146, c. 5, D.Lgs. 42/04 espresso dal Soprintendente con provvedimento prot. n. 15772 dell'11.07.2019, assunto al prot. n. 25760 del 31.07.2019: *“parere favorevole agli interventi programmati, così come descritti nella relazione illustrativa e negli allegati elaborati progettuali”*;

VERIFICATO che come si desume dalla lettura coordinata del D.Lgs n. 152/2006 (art. 11) e della L.R. n. 32/2008 (artt. 4, 10 e 13), in caso di progetti in variante o Aggiornamento alla strumentazione urbanistica, la fase di valutazione ambientale deve essere parte integrante del progetto, e la verifica di assoggettabilità deve essere conclusa anteriormente all'approvazione dei progetti, nelle forme previste dalla L.R. 32/2012, in quanto, laddove risulti assente la procedura di valutazione ambientale, gli atti sono annullabili per violazione di legge;

CHE ai sensi del comma 3 dell'art. 3 della L.R.32/12 sono soggetti a procedura di verifica di assoggettabilità a VAS di cui all'articolo 13 anche i piani e i programmi e gli eventuali accordi di programma relativi a tali strumenti, che definiscono il quadro di riferimento per l'autorizzazione di progetti, nonché le loro modifiche, nei seguenti casi:

- a) piani o programmi a carattere generale o settoriale estesi all'intero territorio di competenza;
- b) piani o programmi aventi potenziali effetti sull'ambiente;

PRESO ATTO delle risultanze dell'allegato Rapporto preliminare di assoggettabilità a VAS;

VERIFICATO che per quanto sopra esposto è quindi necessario per la variante in argomento l'espletamento della procedura di verifica di assoggettabilità di cui all'articolo 13 della L.R. 32/2012;

APPURATO che tale procedura verrà espletata e conclusa con Conferenza dei Servizi prima della definitiva approvazione del presente aggiornamento secondo i dettami dell'art 10 della L.R. 10/2012;

CHE è quindi necessario per il proseguo dell'istanza, come indicato nel comma 6 art. 10 della già sopra menzionata L.R. 10/2012 l'assenso del Consiglio comunale in relazione alle modifiche da apportare agli atti di pianificazione territoriale e agli strumenti urbanistici vigenti;

VISTA la deliberazione di Giunta Comunale n. 140 nella seduta del 03/08/2021 con la quale è stato espresso preventivo assenso alla prosecuzione dell'iter dell'istanza di cui in oggetto ed è stata approvata la bozza della convenzione, per quanto di competenza della Giunta Comunale, prendendo atto delle risultanze della documentazione attestante la non sussistenza di criticità ambientali di cui all'A della L.R. 32/2012 a firma del tecnico progettista e dando mandato agli uffici di inoltrare all'esame del Consiglio Comunale la bozza di convenzione, unitamente al progetto al fine dell'approvazione del progetto con variante sottesa ex art. 44 L.R. 36/97 al P.U.C.;

VISTO l'art. 44 della Legge Regionale n. 36/1997 e ss. mm. ii. .

VISTO il parere della competente Commissione Consiliare del 05/08/2021 espresso ai sensi dell'art. 44 del T.U.E.L. D.Lgs. 267/00;

VISTI:

- l'art. 42 comma 2 del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267;
- la L. 241/1990 e ss.mm.ii.;
- le Norme di Attuazione del vigente P.U.C.;
- la Legge Urbanistica Regionale 04/09/1997 n. 36;
- la L.R. 10/2012 e ss.mm.ii.
- la L.R. n. 16 del 06/06/2008 e s.m.ii.;
- il vigente Statuto Comunale;

ATTESA la competenza del Consiglio Comunale a deliberare, ai sensi dell' art. 42, comma 2, lett. B del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267 in ordine all'approvazione del progetto da sottoporre alle procedure dell'art. 10 della L.R. 10/2012 con variante sottesa ex art. 44 L.R. 36/97 al P.U.C.;

ACQUISITO il parere, espresso in senso favorevole, sulla proposta di deliberazione in esame, dal Dirigente dell'Area 4 – Ufficio Tecnico, in ordine alla regolarità tecnica e riportato in calce al presente atto;

IL PRESIDENTE

pone in votazione, per alzata di mano, la proposta di deliberazione che precede, che viene

A P P R O V A T A

con voti unanimi, resi ed espressi per alzata di mano dal Sindaco e da n. 12 Consiglieri presenti (Andrea GUZZI, Clara BRICHETTO, Claudio CASANOVA, Marilena ROSA, Delia VENERUCCI, Franco DE SCIORA, Olga GATTERO, Massimo RESCIGNO, Carlo MAMBERTO, Delfio DALL'ARA, Pier Paolo CERVONE e Marinella GEREMIA)

Il che il Presidente accerta e proclama.

Dopodichè IL CONSIGLIO COMUNALE

D E L I B E R A

1. Di adottare, per le motivazioni indicate in premessa che vengono integralmente richiamate, il progetto in variante alla strumentazione urbanistica ex art. 44 L.R. 36/97 e ss.mm.ii. inerente la realizzazione dell'ampliamento della struttura alberghiera all'insegna "albergo LA PALMA RESORT" in variante al vigente PUC (AR11 – finalpia nuova – articolo b - comma 5), sul terreno sito in Vico Scarrone ed individuato catastalmente al foglio 25 mappale 250, ai sensi dell'art. 10 della L.R. 10/2012, composto dai seguenti elaborati pervenuti in data 21.12.2018 Prot. n. Prot. n. 39804, integrata in data 07/03/2019 prot n. 8770, in data 01/04/2019 Prot. n. 11582, in data 23/05/2019 Prot. n. 17669, Prot. nn. 17747, 17753, 17755 e 17789 ed in data 02/08/2021 prot. 27114, 27116, 27117, 27119, 27121, 27123:

- Tav. 1b - PLANIMETRIA GENERALE - stato attuale
- Tav. 2c - PLANIMETRIA GENERALE - progetto

- Tav. 3c - PLANIMETRIA GENERALE - confronto
- Tav. 4b - PLANIMETRIA INTERRATO progetto
- Tav. 5c - PLANIMETRIA PIANO TERRA - progetto
- Tav. 6c - PLANIMETRIA PIANO PRIMO - progetto
- Tav. 7bb - PLANIMETRIA PIANO COPERTURA - progetto
- Tav. 7cc - PLANIMETRIA ESSENZE VEGETALI
- Tav. 7dd - PROSPETTO - PLANIMETRIA - TAVOLA MATERIALI
- Tav. 8bb – PROSPETTO SUD - attuale, progetto confronto
- Tav. 8cc - PROSPETTO NORD - attuale - progetto – confronto
- Tav. 8dd - PROSPETTO EST - attuale - progetto - confronto
- Tav. 8ee - PROSPETTO OVEST - attuale progetto e raffronto
- Tav. 9c - SEZIONE A-A –attuale, progetto e confronto
- Tav. 10c - SEZIONE B-B attuale progetto e confronto
- Tav. 11b - PLANIMETRIA PROVINCIA - CLASSIFICAZIONE
- Tav. 12b - SCHEMI SCARICHI ACQUE NERE
- Tav. 13b - ACCESSIBILITÀ VEICOLARE
- Tav. 14b - SUPERFICIE DI RIFERIMENTO
- Tav. 15b - DISTANZE
- Tav. 16b - STANDARD URBANISTICI
- Tav. 17b - BARRIERE ARCHITETTONICHE
- Tav. 18b - PLANIMETRIA ASL - RAPPORTI AEROILLUMINANTI
- Tav. 19c - FOTOINSERIMENTO
- Tav. 20a - CARTOGRAFIA
- Tav. 21a - DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA
- Tav. 22a - FOTO DA PUBBLICHE VIE
- Tav. 23c - RELAZIONE TECNICA
- Tav. 24c - RELAZIONE PAESAGGISTICA
- Tav. 25b - DICHIARAZIONE VVF
- Tav. 26b - RELAZIONE SANITARIA
- Tav. 27b - RELAZIONE PROVINCIA
- Tav. 28a - CONFORMITÀ PIANI DI BACINO
- Tav. 29a - VISTE TRIDIMENSIONALI DA MONTE
- Tav. 29b - CONFORMITÀ AL REGOLAMENTO EDILIZIO
- Tav. 30a - CALCOLO VOLUME
- Tav. 31a - INDIVIDUAZIONE INTERVENTO SU STRALCIO CARTOGRAFICO DELLA ZONIZZAZIONE DEL PUC VIGENTE
- Tav. 32a - SCHEDA PARAMETRI URBANISTICI
- Tav. 33a - RAPPORTO PRELIMINARE DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ A VAS
- Relazione geologica a firma del Dott. Geol. Alessandro Chiarelli
- Modello CL-ALB
- Modello q - alb
- Distanza albergo dipendenza
- autocertificazione non sussistenza criticità ambientali
- autocertificazione non assoggettabilità a VAS

2. Di dare atto che, ai sensi dell'art. 10 della L.R. 10/2012, l'approvazione del progetto architettonico e della variante al vigente P.U.C. ad esso sottesa dovrà essere conseguita attraverso la procedura della Conferenza dei Servizi a cura del SUAP secondo quanto indicato dall'art. 10 della L.R. 10/2012 e ss.mm.ii.;
3. Di dare atto che la presente deliberazione consiliare e gli atti presentati in Conferenza dei Servizi Referente saranno depositati a libera visione del pubblico presso la Segreteria comunale, previo avviso, mediante inserimento nei siti

informatici del Comune per il periodo di 15 giorni consecutivi, ai fini dell'eventuale presentazione, nello stesso periodo, di osservazioni da parte di chiunque abbia interesse.

4. Di prendere atto delle risultanze dell'allegato Rapporto preliminare di asseggibilità a VAS demandando al SUAP di inviare il progetto alla Regione, in qualità di Autorità competente, al fine di avviare le necessarie procedure di VAS di cui alla L.R. 32/2012 e successive modificazioni e integrazioni, ai sensi del comma 7 dell'art 10 della L.R. 10/2012.
5. Di demandare al SUAP gli adempimenti successivi indicati nei commi 8 e 10 dell'art 10 della L.R. 10/2012.
6. Di dare atto che la presente deliberazione sarà esecutiva a partire dal decimo giorno successivo alla sua pubblicazione.

Indi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

RICONOSCIUTA l'urgenza di dare immediata attuazione al presente provvedimento;

AI SENSI e per gli effetti di cui all'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000;

con voti unanimi, resi ed espressi per alzata di mano dal Sindaco e da n. 12 Consiglieri presenti (Andrea GUZZI, Clara BRICHETTO, Claudio CASANOVA, Marilena ROSA, Delia VENERUCCI, Franco DE SCIORA, Olga GATTERO, Massimo RESCIGNO, Carlo MAMBERTO, Delfio DALL'ARA, Pier Paolo CERVONE e Marinella GEREMIA)

D I C H I A R A

la deliberazione che precede "immediatamente eseguibile".

Terminata la votazione, rientra nell'emiciclo dell'aula consiliare il Consigliere Tiziana CILETO.

Sono presenti il Sindaco e n. 13 Consiglieri comunali.

ATTESTAZIONI E PARERI (AI SENSI DELL'ART. 49 D.LGS. 267 DEL 18.08.2000)

Il Responsabile DIRIGENZA AREA 4, Salvatore Curatolo, ha espresso, sulla presente deliberazione, parere Favorevole

IL RESPONSABILE
F.to: Salvatore Curatolo

Il presente verbale viene letto e sottoscritto.

Il Segretario Generale
F.to Dott.ssa Isabella Cerisola

Il Presidente
F.to Delia Venerucci

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D. Lgs. 82/2005 e rispettive norme collegate